

الحکیم شہید الانعام الماتین علیہ السلام
 علامہ شہید شریک پورے سواشی اور اس کے سوانے جو ہم کو رہائش دے گا

مباحثہ

CHECKED

متعلق

گوشت خوری

(بھا)

۱۳۳۴ھ میں بمقام اٹا وہ

مولانا حکیم شبیر احمد صاحب و مہاتما تیانند سہاجی

کے درمیان ہوا اور اسلام کا بول بالا رہا "تجارت مسلمان"
 نے اسی وقت شائع کیا۔ اور اب علامہ کتابی محل میں لایا گیا

علامہ شہید شریک پورے سواشی اور اس کے سوانے جو ہم کو رہائش دے گا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللہ ہی وہ ذات ہے جس کے لئے سب تعریف ہے اس نے آدم کو مٹی سے بنایا اور اُن سے خوا کو اور حوا اور آدم سے تمام انسانوں کو پیدا کیا الذی خلقکم من نفس واحدة وخلق منها زوجھا وبت منها رجالا کثیرا و نساء ورجل طرح انسان مٹی سے پیدا ہوا ہے اسی طرح ایک روز پھر مٹی ہو جائے گا منها خلقا کم و فیہا نعیدکم اسی سے (یعنی مٹی سے) تم کو بنایا ہے اور ایک روز وہی تم ہو جاؤ گے۔

ہماری بات کے لئے ہمیں سے بڑی بڑی ہتھکیاں پیدا کیں جن کو پیغمبر کہتے ہیں اور ان کو ہر امول کے خالق بتلایا گیا اور حکم دیا گیا کہ اُن چیزوں کو وہ نہیں سکھائیں یا یٰھذا الرّسول علیہ ما اُنزل الیہ (اے رسول جو کچھ ہم نے تم پر اتارا ہے بلا کم و کاست ہمارا پیغام پہنچا دو) جس نے اُن کا حکم مانا وہ نجات پایا اور جس نے نافرمانی کی وہ گمراہ اور عذاب میں مبتلا ہوا۔

ان پیغمبروں کے نامین مقرر ہوئے جو ہم کو دنیا اور آخرت کی تعلیم دیتے ہیں جن کے متعلق صرف دنیا کے انتظام سپرد کئے گئے وہ بادشاہ کہلاتے ہیں اور جن کے ذمہ دینی یعنی آخرت کے امور کی درستی دی گئی وہ عالم ہیں اس لئے ان دونوں کے حکم پر چلنا ہمارا فرض ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔ اَطِيعُوا اللّٰهَ

وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ (اے ایمان والو) حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور جو اختیار دے گئے ہیں (مسلمان بادشاہ) اہل بیت میں اللہ اور اس کے رسول اور بادشاہ وقت کا ذکر ہے اور جہاں پر موجود ہوں انکے نائب کی تابعداری لازم ہے۔

اللہ نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا ہے جس کی بنا پر وہ سب مخلوق پر ہر قسم کا حق رکھتا ہے۔ بشرطیکہ وہ جاوہ شرافت سے قدم باہر نہ نکالے اسی بنا پر وہ جانور کو جس طرح چاہے کام میں لاسکتا ہے مثلاً اس پر سواری کر سکتا ہے۔ اس کا دودھ پی سکتا ہے۔ اس کی کھال جوتے بنا سکتا ہے اور ڈول تیار کر سکتا ہے اس کی چربی سے چراغ روشن کر سکتا اور مشینوں میں بجائے تیل کے کام میں لاسکتا ہے اس کے بال اور ہڈی اپنے مصرت میں صرف کر سکتا ہے۔ اور گوشت بھی کھا سکتا ہے مگر کوئی تکلیف ان کو نہیں دیکتا اور بلا خاص ضرورت ان کا اہل بھی نہیں توڑ سکتا بلکہ انکی ہر تکلیف کو رفع کرنا اس کا فرض ہے۔ ان کو بھوکا یا پیاسا رکھنا یا سروی یا گرمی سے ایذا دینا سخت گناہ ہے۔

وہ چیز بہتر ہے جو مالک کی مرضی کے مطابق ہو اور جو خلافت ہو وہ کیسی ہی اچھی معلوم ہوتی ہو وہ بہتر نہیں ہے۔ مالک کی مرضی کا پتہ جب تک وہ خود نہ کہے نہیں چل سکتا اور جو بہشتیاں اعلیٰ ہیں وہ ادنیٰ بہشتی سے غائب نہیں ہوتیں جیسے بادشاہ یا کوئی بڑا حاکم وہ جب بات کرے گا تو ایسی بہشتی سے کرے گا جس کا مرتبہ اس کے بعد ہی ہو یا دیگر اشخاص سے بزرگ ہو۔ خداوند تعالیٰ

بھی یہی حال ہے کہ وہ اپنے ہر بندہ سے بات نہیں کرتا بلکہ حواس کا برگزیدہ بندہ ہوتا ہے اسی سے وہ مخاطب ہوتا ہے جس کو پیغمبر یا رسول کہتے ہیں۔ پس رسول ہم کو جو حکم دے وہی مالک کی مرضی کے مطابق ہے اور بہتر ہے اور ہم کوئی بات کیسی ہی بہتر کریں مگر چونکہ اس میں مالک کی مرضی شامل نہیں اس لئے وہ بہتر بہتر نہیں ہو سکتی۔

نتیجہ یہ نکلا کہ مذہبی کل امور قابل تسلیم ہیں اور اس کے خلاف جملہ احکام اور رائے مردود۔ اس اعتبار پر گوشت کا کھانا چونکہ مذہبی طریقہ پر درست اور جائز ہے اس لئے ہرگز اس میں چہ می گوئی کو دخل نہیں ہو سکتا اور نہ کسی طرح شک پیدا ہو سکتا ہے اور نہ اخلاقی اعتراض ہو سکتا ہے اور نہ طبی بلکہ اعتراض کن اجمالت اور دیوانگی کے فائل ہے خدا نے ہم کو صاف اجازت گوشت کھانے کی دی ہے۔ چنانچہ ارشاد فرماتا ہے۔ وَمِنَ الْأَنْعَامِ حَمُولَةٌ وَفَرَسَاتٌ كُلُّوا مِمَّا ذَرَقَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ط إِنَّهُ لَكُمُ عَذَابٌ مُّبِينٌ ۝ ثَمَنِيَّةُ ازواج من الضان اثنتین من المعز اثنتین قل ع الذکرین حرّم ام الاثنین اما اشملت علیہ احرّم الاثنین بیوتی بعل ان کنتم صدقین ۝ ومن الابل ثنین ومن البقر اثنتین تاک الذکرین حرّم الاثنین اما اشملت علیہ احرّم الاثنین کنقرہ شدہ اذ حکم اللہ مجھ اٹھ اور چوپایوں میں دو طرف کے ہیں ایک لائق سواری کے اور ایک سواری کے قابل نہیں (جیسے چھوٹا اونٹ کا بچہ) کھاؤ اس چیزت جو لذیذ دیکھا دہندہ نے تم کو اور نہ پیروی کرو شیطان کے راستوں کی (بھیتی اور جانوروں سے)

حرام کرنے میں (بے شبہ شیطان تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے۔ پیدا کیا اللہ نے
چوپایوں میں سے اٹھ قسمیں۔

بھیڑ اور دنبے سے	۲	یعنی نرمادہ
بکری سے	۲	" "
اونٹ سے	۲	" "
گائے سے	۲	" "

یہ سب جانور اللہ نے تمہارے کھانے کے لئے حلال کر دے ہیں اور باقی
آیت کا مطلب یہ ہے کہ نافرمان بعض کو حرام اور بعض کو حلال اور بعض کا کچھ
حصہ حرام بتلاتے ہیں وہ کچھ چیز ماننے کی نہیں ہے تم ان تمام جانوروں کو جن کا
اوپر نام لیا گیا خوشی سے کھاؤ۔

خدا کا شکر ہے کہ اس نے ہم کو نباتی پیداوار کے علاوہ حیوانی غذا کے
کھانے کی اجازت دی اور جو ان میں سے ناقص اور مضرت ہیں ان کو منع فرمایا
جیسے خنزیر اور حلال جانوروں کے بھی کھانے کے طریقے ارشاد فرمادے کہ
اس کو ہرگز نہ کھانا جو خود بخود مر گیا ہو اور نہ اس کو جس کو کسی دزد نے
حرمیت علیہم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما اھل اللہ بہ
والمنخنقة والممقودۃ والمتروکۃ والنطیۃ وما اکل السبع
الا ما ذکیتہ وما ذبح علی النصبۃ حرام ہوا تم پر مردار اور
خون اور گوشت سوراخ اور جس چیز پر نام پکارا اللہ کے سوائے کا جو مر گیا گھٹا کر یا
چوٹ سے یا گر کر یا نیک ناست اور جھوکھا یا پھاڑنے والے مگر جو تم نے بچ کر یا زہ حلال ہو یا جو زہ
ہو کسی تہانہ پر (دیول)

مار ڈالا ہو کیونکہ یہ اسی کا حق ہے جس نے اس کو شکار کیا ہو اگر تم اس کا
 شکار لے لو گے تو تم میں اور اس میں جوئی پزار چل جائیگی نیز یہ ایک کم ہمتی کی
 بھی نشانی ہے اور بہت سے جانوروں میں زہر بھی ہوتا ہے اور اسی طرح جو
 خودم جاتا ہے وہ بھی اکثر بیماری کی وجہ سے مرتا ہے اور اکثر بیماریاں زہر پلا
 اثر رکھتی ہیں۔ اگر انسان دوسرے کا شکار کیا ہو اکلے لگتا تو ان جانوروں کی
 نظروں میں ذلیل ہو جاتا اور وہ اس کو زیادہ ہلاک کرنے لگتے جو غیر کی کمائی پر
 بسر کرتے ہیں وہ کمانے والے کی نظروں میں ذلیل رہتے ہیں۔ کسی جانور کا
 شکار کیا ہو اگر وہ اس کی کمائی ہے، میں ضرور کہوں گا بلا شک دنیا کی اور غذاؤں
 سے گوشت میں ہر قسم کے فوائد زیادہ ہیں البتہ اس کو کم مقدار میں کھانا چاہیے۔
 چونکہ میں ہر طرح گوشت کھانا انسان کا حق سمجھتا ہوں اس لئے جب میں نے
 یہ سنا کہ کوئی صاحب آج گوشت کے لئے یہ بیان دے رہے ہیں کہ انسان
 اس کے کھانے کا مستحق نہیں ہے تو مجھے خاموش نہ رہا گیا اور میں نے
 اس نا حق فیصلہ کی فوراً تردید کی اور حق کو ظاہر کر دیا اور وہ آپ کے
 سامنے اگلے سطروں میں مسطور ہوتا ہے۔ جس مضمون کو میں بدیہ ناظرین
 کر رہا ہوں غلطہ غلطہ یہ میرا مضمون اخبار مسلمان امرتسر میں مباحثہ کے بعد
 ہی شائع ہو چکا ہے ۲۲ نومبر ۱۹۱۱ء سے لیکر ۲۵ اپریل ۱۹۱۱ء تک
 پرچوں میں یہ مضمون آپ کو مل سکتا ہے جس کی مطابقت اگر سنہ ہجری سے
 کی جائے تو ۱۹ ذی قعدہ ۱۳۲۹ء سے لیکر ۲ ربیع الثانی ۱۳۲۹ء ہجری تک
 موقوف ہے چونکہ یہ مضمون اپنی نوعیت کا پہلا مضمون تھا اس لئے

میرا خیال اسی وقت سے اس کو علیحدہ کتابی شکل میں شائع کرنے کا تھا مگر کل انہرہ مصروف باہر قاتھا (سہ کام کے لئے ایک وقت مقرر ہے) اب تک اس کی اشاعت کا وقت نہ آیا تھا حالانکہ میں نے اس عرصہ میں دو کتابیں اور نو (۹۰) رسائلہ المصلح کے لکھ کر شائع کئے تاہم خدا کا شکر ہے کہ یہ کتاب بھی میری زندگی ہی میں شائع ہو کر ہدیہ ناظرین ہو گئی۔

مہینہ مضامین

میں اپنے پیشہ طبابت کے لحاظ سے ہمیشہ مذہبی بحث مباحثہ سے دور رہتا ہوں نومبر ۱۹۱۸ء میں ایک اتفاقی طور پر یہ معاملہ پیش آگیا اگرچہ یہ ایک مذہبی بحث تھی مگر اس کا ظاہری رُخ طبی تھا اس لئے میں نے اس کو منظور کر لیا۔ جمعہ کا دن اور گیارہ بجے کا وقت تھا محلہ کے ایک انگریزی خوان طالب علم میرے پاس آئے۔ میں نے پوچھا کہاں سے آ رہے ہو کہا کہ سوامی نڈیا نڈیالہ یوگنڈا ریپال کریوں کے نامی پنڈت آئے ہوئے ہیں ان کے جلسہ سے واپس آ رہا ہوں۔ میں نے مضمون کے متعلق دریافت کیا تو کہا کہ گوشت خوردگی کے متعلق بیان تھا اور طبی طریقہ پر یہ ثابت کیا گیا کہ گوشت کھانا جائز نہیں ہے اور نقصان دہ ہے۔ یہ سن کر میں نے کہا کہ اگر طبی طریقہ پر ناجائز ثابت کر دیں تو میں گوشت ترک کرنے کو تیار ہوں۔ یہ طالب علم دوبارہ مغرب کے وقت میرے پاس آئے اور سوامی جی کے طرف سے مجھے پیغام دیا کہ وہ مجھے گوشت خوردگی کے متعلق طبی طریقہ پر بحث کرنے کو تیار ہیں اور یہ بھی کہا کہ جلد

اُمیں کیونکہ وہ آج ہی رات کی گاڑی سے واپس روانہ ہونیوالے ہیں۔
 جو کچھ میں نے اُن طالب علم صاحب سے دوپہر کو کہا تھا اس کا مقصد یہ نہ
 تھا کہ میں واقعی بحث کروں گا مگر اس وقت میرے لئے سخت ذلت تھی اگر میں اُنکے
 بلانے پر نہ جاتا۔ چونکہ میں پہلے سے اس کام کے لئے تیار نہ تھا۔ میں نے دو
 ایک منٹ اس بارہ میں غور کیا تو یہ بات میرے دل میں آئی کہ اگر میں حق پر
 ہوں تو ضرور کامیابی ہوگی اور چونکہ یہ امر مذہبی طور پر جائز ہے اور مذہب
 ہمارا سچا ہے اس لئے کامیابی کا یوراقین ہوایں۔ غرض آئیں اس طالب علم کے
 ساتھ ہو گیا۔ بعد از جب یہی مجھے سوال کرنے کا موقع دیا گیا۔ میں اپنی تقریر اس طرح شروع کی

مباحثہ

گوشت خوری کے متعلق میں کچھ دلائل بیان کرنا چاہتا ہوں جن کو کسی مذہب
 تعلق نہ ہوگا۔ پھر میں نے کہا کہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آدمی کی پیدائش
 خون سے ہے (اور اس کا مفصل ثبوت بھی دیا) اور جب وہ شکم مادر سے
 آیا تو وہ گوشت کا تھا (جما ہوا خون گوشت کہلاتا ہے یعنی جسم کے اندر خون خاص
 ترکیب سے جسم کو گوشت بن جاتا ہے) اور اس وقت یہ بھی گوشت ہی کا ہے۔
 جب وہ شکم مادر میں تھا اپنی روزی (غذا) اپنے کسب سے حاصل کرتا تھا
 قدرت نے اُس کی روزی وہاں خون مقرر کی تھی اور جب شکم مادر سے باہر آیا وہ
 غذایہ خون نہ لےنے کی وجہ سے مجبوری دو سری اشیا پر بسر کرنے لگا جن کو ہم اپنی
 کم سمجھی سے غذا سمجھتے ہیں۔ مگر درحقیقت یہ اُس کی غذا نہیں ہے بلکہ اس وقت بھی
 اُس کی غذا وہی ہے جو قدرت نے اُس کو شکم مادر میں مقرر کی تھی یعنی خون

اس کی توضیح یہ ہے کہ جو غذا ہم کھاتے ہیں وہ جزو بدن انسان نہیں ہوتی بلکہ اول اس کا خون بنتا ہے۔ پھر یہ خون انسان کے بدن کی غذا ہوتی ہے۔
اطباء کے پاس غذا کی دو قسمیں کی گئیں ہیں۔

(۱) غذا بالقوة (۲) غذا بالفعل

غذا بالقوة وہ ہے جو خود غذا نہیں ہوتی بلکہ صلاحیت غذا بننے کی رکھتی ہے جیسے لکڑی کہ خود کو نہ (کولہ) نہیں ہے بلکہ صلاحیت کوئلہ بننے کی رکھتی ہے پس اسی طرح جو چیز کہ کھائی جاتی ہے وہ خود غذا نہیں ہوتی بلکہ غذا بننے کی صلاحیت رکھتی ہے یعنی غذا بالقوة جب غذا بالفعل (خون) بن جاتی ہے تو جزو بدن انسان ہوتی ہے۔ کیا جو چیز معدہ میں جائے وہ غذا ہے نہیں کوئی شخص بھی کنگریوں کو جو کسی طرح سے غلہ وغیرہ کے ساتھ یک کر معدہ میں پہنچ جاتی ہیں غذا نہیں کہتا۔ ووا جو قصداً پی جاتی ہے غذا نہیں کہلاتی میں معلوم ہوا کہ محض معدہ میں داخل ہونے کی وجہ سے کوئی چیز غذا کے نام سے موسوم ہونے کی مستحق نہیں ہوتی بلکہ اصل غذا وہ ہے جس سے بدن انسان کا تغذیہ۔ (پروٹین) ہوا اور وہ خون ہے۔ پس ثابت ہوا کہ انسان کی غذا وہی ہے جو روز اول سے خدا نے اس کے لئے مقرر کی ہے یعنی خون اور خون تبرکت خاص جم کر گوشت بن جاتا ہے لہذا یہ امر ثابت ہوا کہ غذا اور انسان گوشت ہے۔

مزید توضیح۔ آپ اسی امر کو دوسرے طرح یوں سمجھ لیجئے کہ انسان کی غذا گوشت ہی ہے مگر قدرت نے اس کی آسانی کے خیال سے اس کے

جسم میں ایک ایسی مشین بھی بنا دی ہے جو گوشت بننے کی صورت میں دوسری اشیا سے گوشت بنا سکتی ہے۔ اسی بنا پر عوام کو شبہ جاتا ہے کہ انسان کی غذا دوسری اشیا سے بنتی ہے حالانکہ جس قدر دوسری اشیا وہ داخل معدہ کرتا ہے وہ سب خون بننے کے بعد غذا ہوتی ہیں۔

اعتراضات از (۱) بچہ مادر شکم میں دودھ پیتا ہے خون نہیں پیتا۔
 سوامی پتیا نند صاحب (۲) مولوی صاحب آدمی کی پیدائش خون سے تھکتے ہیں آدم کی پیدائش مٹی سے ہے قرآن میں موجود ہے۔

(۳) بغیر حیوان (جان) مارے گوشت میسر نہیں ہو سکتا اور حیوان کا مارنا ظلم ہے اور خدا کی چوری۔

اعتراض از یوگندر پال (۴) مولوی صاحب کے بیان سے معلوم ہوا کہ انسان کی غذا خون ہے اور قرآن میں خون کا کھانا حرام ہے۔

اعتراض از ڈاکٹر (۵) قدرتی غذا انسان کی گوشت نہیں ہے۔ گوشت پر چھو دیال صاحب خور کے دانت اس طرح کے اور زبان اس طرح کی ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ۔

جوابات

(۱) بچہ شکم مادر میں سرگز دودھ نہیں پیتا یعنی جنین کی غذا ہرگز دودھ نہیں ہوتی۔ کوئی ڈاکٹر حکیم یا ویداس نمر کا قائل نہیں آپ کسی بچہ کی قوت پیدائش ہاں جو اس کی غذا کا آلہ ہے کاٹ کر ملاحظہ کر لیں کہ اس میں سے

خون نکلتا ہے یا دودھ۔

دودھ پستان میں بنتا ہے اور بننے کے بعد کہیں اور جگہ واپس نہیں جاتا۔
خون ہی کا دودھ بنتا ہے پستان کی خاصیت اور بنیہش خون کو دودھ بناتی
ہے اگر خون بالفرض کسی دوسرے طرف (اعضاء) میں چلا بھی جائے تو دودھ
اُس طرف (عضو) کی خاصیت حاصل کر لیگا جیسا کہ عام قاعدہ ہے۔

دودھ ایسی غذا ہے جس سے پاخانہ بنتا ہے اگر جنین کی غذا دودھ ہو
کر قی تو پاخانہ کی وجہ سے سخت مشکل ہو جاتی۔

دودھ زندہ کی غذا ہے تین ماہ تک جنین مرہ ہوتا ہے۔ دودھ ایسی
غذا ہے کہ بغیر معدہ میں داخل ہونے ہضم نہیں ہو سکتی اور جنین کا معدہ
کام ہی نہیں کرتا اور جو غذا معدہ میں جا کر ہضم ہوگی اس میں پاخانہ لازمی
طور پر پیدا ہوگا شکم مادر میں پاخانہ کا پیدا ہونا بالکل مصلحت کے خلاف ہے۔
پس یہ کہنا کہ جنین خون سے پرورش نہیں پاتا بلکہ دودھ سے پاتا ہے
حقیقت کے بالکل خلاف ہے۔

جواب نمبر ۲ | میں نے جو کچھ کہا اُس کو حاضرین نے بخوبی سمجھ لیا
اور جو کچھ میرا دعویٰ تھا وہ میں نے ثابت کر دیا مگر اب آپ آدم کی پیدائش کا
حال بھی سن لیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِّن طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نَفْسًا فَفَرَادٍ مُّكِينٍ** (مجھے اتفاقاً اس آیت
یہ آیت یاد آئی) دیکھئے اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں کہا کہ میں نے آدم کو اس مٹی
سے بنایا ہے (زمین کی طرف اشارہ کر کے) جس کا بنا ہوا بتاتے ہو دیکھو

لفظ طین جس کے معنی مٹی کے ہیں اس کے آگے لفظ سلالۃ موجود ہے جس کے معنی چیمے ہوئے اور خلاصہ کے ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے انفلوئنزا سے نبات اور نبات سے حیوان بنایا پس اس طرح پر بھی ہمارا مطلب ثابت ہوا اور اگر آپ اس بات کے قائل ہیں کہ آدم کو اسی مٹی سے پیدا کیا تو پھر کوئی جھگڑا ہی نہ رہا ہر چیز مٹی کی ہوئی گوشت بھی مٹی کا ہوا۔ دال بھی مٹی کی اور ترکاری بھی مٹی کی اور آپ اور ہم بھی مٹی کے ہوئے۔

جواب ۳ | میں یہ نہیں کہتا کہ آپ حیو مارین میں صرف اس قدر کہتا ہوں کہ گوشت انسان کی غذا ہے اور انسان روز اول سے تا این دم گوشت ہی کھاتا ہے۔

سوال۔ وید میں علاج کرنا آیا ہے یا نہیں (خاکسار)

جواب۔ وید میں علاج کرنا آیا ہے (یوگندر پال)

سوال۔ ڈاکٹری قاعدہ کے مطابق ہر مرض کیڑوں سے پیدا ہوتا ہے (خاکسار)

جواب۔ یہ صحیح ہے (ڈاکٹر صاحب)

نتیجہ۔ آپ کی سمجھ میں آگیا ہو گا یا میں عرض کروں مرض کا باعث کیڑے ہوئے اور مرض کا علاج کرنا کیڑوں کا مارنا ہوا جو وید (جو آپ کے عقیدہ کے مطابق آسمانی کتاب ہے) سے ثابت ہے اور وید آسمانی کتاب ہونے کے لحاظ سے ظلم کی تعلیم نہیں دے سکتی۔ پس ثابت ہوا کہ جو تو ظالم نہیں ہے۔

نوٹ۔ سوالات کے جوابات تو وہ خوشی سے دیتے رہے مگر جب نتیجہ نکلا تو بیچارے پریشان ہو گئے اور یہ کہنے لگے۔

جواب ظالم کا مارنا ظلم نہیں جیسے شیر سناپ کا مارنا (نتیائند)
جواب الجواب لگائے اور بکری جو گھاس کے ساتھ اکثر بار یک کیڑے
 یعنی نفعے جانور کھا جاتے ہیں وہ جانور خدا سے فریاد کرتے ہیں کہ تو ان سے
 ہمارا بدلہ لے تو خدائی فیصلہ ان گائے اور بکریوں کو گوشت خوروں کے
 سپرد کر دیتا ہے وہ انکو کھا جاتے ہیں اس طرح پر گائے اور بکریوں کا
 کھانا ظلم نہیں بلکہ ایک انصافی فیصلہ کی بنا پر ہے (خاکسار)
جواب نمبر ۳ میں پیشتر ہی بیان کر چکا ہوں کہ جہاں خون گوشت
 ہوتا ہے جو حرام نہیں ہے۔

اب میں غیر جے ہوئے خون کے متعلق عرض کرتا ہوں اس کو زہر
 یا کوئی خراب چیز ہونے کی وجہ سے کھانے سے نہیں روکا گیا جیسا کہ
 آپ کا خیال ہے بلکہ ایک مصلحت سے منع کیا گیا ہے وہ مصلحت صاف
 ہے کہ گوشت کھانے والی قوم اگر خون بھی پیتے لگے گی تو غیر گوشت خور
 قوم پر اس قدر غالب آجائیں گی کہ اس کو نصرت و تابوہ کر دیں اور چونکہ
 غیر گوشت خور قوم سے اس کی خدمت کرنا ہے اس لیے تقاضا کی ضرورت تھی
 اس کے بعد سوامی جی یہ کہہ کر بغیر جواب ادا کئے اٹھ گئے کہ مجھے ریل پر
 جانا ہے۔

جواب نمبر ۴ اس کا جواب دوران تقریر میں مفصل آچکا ہے یعنی
 ہر جاندار کے متعلق یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ اس کی غذا خون ہے۔
 مباحثہ ختم ہوا۔ فقط

ضمیمہ

جس وقت میں دو معزز ہمانوں سے مخاطب تھا میرے دوست ڈاکٹر
 یہودیال صاحب نے آریہ ہمانوں کی کمزوری محسوس کر کے مجھے اپنی طرف
 متوجہ کرنا چاہا مگر میں نے انکو یہ کہہ کر ٹال دیا کہ میں اس وقت اپنے ہمانوں سے
 باتیں کر رہا ہوں کل جس قدر وقت لینا چاہیں گے دیئے کو حاضر ہوں دوسرے
 روز حسب وعدہ ان کے سوالات کے جوابات لکھ کر بھجوا دے اور وہ بھی
 اخبار 'مسلمان' امرتسر میں مباحثہ کے ساتھ ہی شائع ہو گئے۔ ذیل میں وہ
 سوالات مع جوابات درج کئے جاتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۔ چویاے گوشت خور زبان چاٹ کر پانی پیتے ہیں اور نبات
 چسکی سے، انسان بھی چسکی سے پانی پیتا ہے۔ اس لئے گوشت خور نہیں ہوا۔
جواب نمبر ۱ (الف) جب کہ دیگر گوشت خور بھی چسکی سے پانی پیتے ہیں جیسے
 چوہا، نیولا (منگوس) تو انسان بلا شک گوشت خور ہوا (آپ کے جال کو
 آپ ہی کے چوہوں نے کتر ڈالا)۔ (ب) نبات خور منہ لگا کر پانی پیتے ہیں
 اور انسان چلو سے پانی اٹھا کر پیتا ہے۔ لہذا نبات خور نہوا۔ (ج) پینے سے
 کھانے کا ذکر مقدم تھا جس کو آپ نے بالکل ترک کر دیا۔

نوٹ۔ آریہ مذہب اس امر کا قائل ہے کہ جو انسان اس جنم میں سزا کے کام کرتا ہے۔
 اس جنم میں سزا آتا ہے اور سزا جہنموں کا جنم لیتا ہے۔ اس قاعدہ سے آریوں کو ہم سے
 گوشت خوری پر کوئی مخالفت نہ کرنا چاہیے۔

سنے جس قدر نبات خور ہیں وہ مُنہ سے ہی اپنی غذا کھاتے ہیں ہاتھ سے مدد نہیں لیتے مگر گوشت خور کھاتے وقت ضرور ہاتھ سے مدد لیتے ہیں اور غذا چبا چبا کر کھاتے ہیں انسان غذا کھانے میں (الف) ہاتھ سے بھی مدد لیتا ہے اور (ب) چبا چبا کر بھی کھاتا ہے گویا انسان کھانے میں گوشت خور سے پورا مشابہ ہے۔

برعکس اس کے اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ تسلیم کر لیں کہ انسان چسکی سے پانی پیتا ہے اس لئے وہ نبات خور ہے تو بھی مشابہت پوری نہیں کیونکہ انسان پانی ہاتھ میں لیکر پیتا ہے۔ خصوصاً جبکہ دیگر گوشت خور بھی چسکی سی پانی پینے والے موجود ہوں۔

پس اگر انسان کا گوشت خور ہونا کھانے پینے پر آپ کے نزدیک منحصر ہے تو انسان بلا شک گوشت خور ثابت ہوا۔

۵۔ جب کہ آپ نے کھانے پینے کا ذکر دلیل میں پیش کیا ہے تو باخانہ کا ذکر بھی ضروری ہے غور سے دیکھئے گوشت خور جھلگر باخانہ کرتے ہیں اور انسان بھی جھلگر رفع حاجت کرتا ہے اور نبات خور گھڑے کھڑے گوبر کرتے ہیں لہذا انسان گوشت خور ہوا۔

۶۔ ملاحظہ فرمائیے کہ گوشت خور کے باخانہ میں بدبو ہوتی ہے اور انسان کے باخانہ میں بھی بدبو ہوتی ہے نبات خور کے باخانہ میں بدبو نہیں ہوتی لہذا انسان گوشت خور ہوا۔

نکٹہ۔ اگرچہ یہ ایک معمولی بات معلوم ہوتی ہے لیکن اگر

اس پر غور کیا جائے تو یہ ایک ایسی بات ہے کہ اس کے معلوم ہونے کے بعد کوئی انسان کو نبات خور نہیں کہہ سکتا ڈاکٹر صاحب اس تشریحی مسئلہ کو خوب سمجھ لیں گے۔

صلہ گوشت خور مکان بنا کر رہتا ہے۔ نبات خور بادون مکان بنانے کے رہتے ہیں یہ مسئلہ اظہر من الشمس ہے لہذا انسان چونکہ گوشت خور کے مشابہ ہے گوشت خور ہوا۔

ط۔ سوامی تیانند نے مجھے کہا تھا کہ انسان چوری کرتا ہے درحقیقت چوری کرنا بھی گوشت خور کا خاصہ ہے۔ بلی۔ کتے۔ شیر آدمی سب اس فعل میں یکساں مبتلا ہیں لہذا اس اعتبار سے بھی انسان گوشت خور ہوا۔

آپ کو جو شبہ تھا جس کی وجہ سے بیچارے انسان کو جو شبہ کی ہمہ گیری کا دعویٰ رکھتا ہے بلکہ ہمیشہ اس سے بازی لیتا ہے ایک بکری کے قسم کا تصور کر لیا تھا دفع ہو گیا ہو گا کیونکہ میں نے آپ کے ایک دعوے کو سات طرح پر سمجھا دیا اور ہر ایک کا ایسا زندہ ثبوت دیا کہ روزانہ آپ کے آنکھوں کے سامنے موجود ہے۔

سوال نمبر ۲ گوشت خور کے دانت نکیلے ہوتے ہیں اور جو گوشت نہیں کھاتے ہیں۔ ان کے چپے ہوتے ہیں مثلاً گائے بھینس وغیرہ۔
جواب نمبر ۲ (۱) آپ کا طرز سوال بتاتا ہے کہ انسان کے نکیلے دانت نہیں ہوتے! یہ کہ اس کے صرف چپے دانت ہوتے ہیں

تعجب ہے کہ ڈاکٹر ہو کر تشریح کے خلاف کہہ رہے ہیں۔ اس کا جواب جو کچھ میں دوں گا وہ تو بعد کو دوں گا اول ڈاکٹری اور طبی کتب سے مضمون پیش کرتا ہوں جس سے ناظرین خود ہی فیصلہ کر لیں گے کہ انسان کے دانت گوشت خوروں جیسے ہیں یا نہیں۔

از روئے طب قدیم

نام	شکل	تعداد	محل وقوع	غرض
ششایا	چوڑے	۴ عدد ہر قطار میں ۲۲ - ۲۲	ہر قطار کے درمیان حصص واقع ہیں	چیزوں کے کترنے اور کاٹنے کی غرض سے پیدا کئے گئے ہیں۔
رباعیات	چوڑے	۴ عدد - ۲ نیچے اور دو اوپر کی قطاریں	ششایا کے اطراف	" "
انیاب	موٹے نوکدار	۴ عدد - ۲ نیچے اور ۲ اوپر	رباعیات کے اطراف	سخت چیزوں کے توڑنے کیلئے۔
طواحن	چپٹے	۱۶ عدد - ۸ نیچے اور ۸ اوپر کی قطاریں	انیاب کے اطراف	چیزوں کا پینا ان کا کام ہے
نواجذ	"	۴ عدد - ۲ نیچے اور ۲ اوپر	طواحن کے اطراف	" "

از روئے طب جدید یعنی ڈاکٹری

دانتوں کے نام یا قسم	مستی	تعداد	غرض
انسان کے دانت	سانس کے دانت	۸ عدد	چیزوں کے کترنے اور
کے نائن ٹیٹھ	کھپیاں	۴ عدد	کاتنے کا غرض کے لئے
کسیڈ ٹیٹھ	انگلی ٹوڑا ہیں	۸ عدد	سخت چیزوں کے توڑنے
مولر ٹیٹھ	پچھلی دانت ہیں	۱۲ عدد	کے لئے

کہا ایسے دو معزز گواہوں کے بعد کوئی کہہ سکتا ہے کہ انسان کے نوکدار دانت نہیں ہوتے یا صرف چبے ہوئے ہیں اگر آپ تحقیق ہیں تو آئینہ لیکر خود اپنے دانت ملاحظہ کر لیجئے اگر چار دانت در نیچے اور دو اوپر نوکدار ہیں تسلیم کر لیجئے ورنہ دوبارہ ہم سے دریافت فرما لیجئے۔

(ب) اور اگر اس سوال نمبر ۲ سے آپ کا یہ مطلب ہو کہ چونکہ انسان کے نوکدار دانت مثل گوشت خوروں کے نہیں ہیں اس لئے وہ گوشت کھانے کا کاٹتی نہیں ہو سکتا تو میں عرض کروں گا کہ جن اصول سے وہ چھالہ اور بادام وغیرہ کے کھانے کا کاٹتی تسلیم کیا گیا ہے انہی اصول سے وہ گوشت کھانے کا کاٹتی سمجھا جائیگا کیونکہ وہ اپنے دانتوں سے ان چیزوں کو بھی نہیں توڑ سکتا ہے۔

(ج) کیا گوشت کو آپ نے ایسا سمجھا ہے کہ اس کے کھانے کے لئے نوکدار دانتوں کی ضرورت ہے۔ ہرگز نہیں بلکہ اس کے کھانے کے لئے کوئی قسم کے دانتوں کی ضرورت نہیں بلکہ چیل وغیرہ اس کے شاد ہیں۔

(۷) میں آپ کی اس تحقیق کو کہ آپ نے یہ محسوس کیا کہ گوشت خور کے نوکدار دانت ہوتے ہیں۔ نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہوں مگر ساتھ ہی شکایت اس امر کی ہے کہ آپ نے یہ نہ سوچا کہ یہ نوکدار دانت اس کو قدرت نے کس غرض سے دئے ہیں کیا آپ نے یہ سمجھا ہے کہ یہ نوکدار دانت اس کو گوشت کھانے کے لئے دئے گئے ہیں۔ نہیں بلکہ شکار کی گرفت اور ہڈی توڑنے کے لئے دئے گئے ہیں اور یہ ایک مشابہہ کی بات ہے۔ اس سے آپ انکار نہیں کر سکتے۔

(یہ ہے ہڈی توڑ جواب)

آپ ان فضولیات میں وقت ضائع نہ کیجئے اگر آپ کی مذہبی کتب میں گوشت کھانا موجود ہے تو کھائیے یا نہ کھائیے مگر کھانے والوں سے جھگڑانا نہ فرمائیے آپ کی مذہبی کتب میں تو جائز لکھا ہے۔

(ص) ملاحظہ کیجئے کہ آپ نے انسان کو نبات خور ثابت کرنے کے لئے جو دلیل پیش کی ہے وہ کیسی بے اصول اور عارضی ہے کہ اصل پیدائش سے اس کو کوئی تعلق ہی نہیں یعنی دانت انسان کو نہ پیدائش سے ہوتے ہیں اور نہ آخر وقت تک رہتے ہیں بلکہ درمیان میں بھی جب چاہیں ان کو عطا کر سکتے ہیں اور انکی جگہ دوسرے لگا سکتے ہیں جو ان ہڈیوں کو اپنے منہ میں نہ رکھنا چاہے وہ پتھر کے لگو سکتا ہے (کیا آپ انہی دانتوں پر نازاں تھے) انسان کے وہ دو زمانے جن میں یہ پوپلا بغیر دانت کے ہوتا ہے آپ اس کو نبات خور کہیں گے یا گوشت خور۔ آپ کے قاعدہ سے ان وقتوں میں نہ نبات خور کہلا سکتا ہے۔ اور نہ گوشت خور مگر کیا اس وقت

اس کو جاوخور کہنا چاہیے کیونکہ دنیا میں بھی تین چیزیں ہیں جو انات
نباآت جمادات یہ ہے آپ کے سوال کی تردید اور اس کا ذیل شک جواب
(ص) ظاہر ہے جس وقت انسان پیدا ہوتا ہے اس وقت اسکے دائرہ
نہیں ہوتے اس وقت اسکی کیا غذا ہوتی ہے؟ کیا یہی گھاس پھوس انبات
وہ کھاتا ہے؟ اس کے کھانے کے لئے قدرت نے دودھ پیدا کیا ہے اور اس
دودھ میں ایک اشارہ مضمر ہے۔ جس کو اہل ضمیر سمجھتے ہیں۔ سنو! قدرت نے
جو اسکی غذا شروع میں دودھ مقرر کی ہے۔ یہ حیوانی غذا ہے بقی باجمادی
غذا نہیں ہے جو اس امر کی دلیل ہے کہ اسکی غذا حیوانی مقرر کی گئی ہے قدرت کو
جس زبنہ پر چڑھنا منظور تھا اسکی پہلی شیرھی پر چڑھا دیا۔ پس جو اس اشارہ
قدرت کو نہ سمجھے وہ گھاس پھوس کچھ ہی کھاتا ہے قدرت کا اس میں کوئی
تصور نہیں۔

اعتراض۔ (از خاکسار) تو کیا دیگر اشیاء خوردنی بالکل حرام ہیں نہیں۔
ان کو بھی منقلیجے مگر تناول اسی کو فرمائے یعنی بطور اصل غذا گوشت ہو اور
بطور تفریح طبع پر نیز دوسری اشیاء۔

وسعت۔ اگر غور کیا جائے تو کل حیوانات کی ابتدائی غذا حیوانی غذا پائی
جاتی ہے۔ ابتدائی زمانہ سے خواہ زمانہ لیا جائے جب کہ وہ انڈے یا رحم میں
جائزہ کا خطاب پالیتا ہے یا اس زمیں پر آئے گا ابتدائی زمانہ لیا جائے۔
اب میں یہاں پر چند ایسی مثالیں پیش کرتا ہوں جو حقیقتاً تو موافق ہیں مگر
بادی النظر میں خلاف معلوم ہوتی ہیں یعنی چند ایسے جانور ہیں جو پیدا ہوتے ہی

واسطے دیکھتے نظر آتے ہیں مگر غور کرنے سے یہ راز کھل جاتا ہے چنانچہ
 کبوتر کا بچہ اس کے متعلق بھی یہی خیال کیا جاتا ہے مگر اسکی حقیقت یہ ہے کہ
 تین روز تک کبوتر اپنے بچہ کو کچھ نہیں چکاتا صرف اپنی خالی چوٹی اوس کے
 منہ میں ڈال کر نکال لیتا ہے جس کو بوا کہلانا کہتے ہیں۔ یہ دو حال سے خالی
 نہیں ہے یا واقعی کچھ نہیں کھلاتا یا تھوڑی بہت اپنے ذہن کی رطوبت اس سے
 چاڑھتا ہے اس دوسری صورت میں تو کوئی اعتراض ہی نہیں پہلی صورت
 متعلق تہیٰ مسئلہ ہے کہ جب حیوان کو کوئی غذا نہیں ملتی تو اس کے جسم کی وہ رطوبت
 جو بطور ذخیرہ کے موجود ہوتی ہے غذا کا کام دیتی ہے پس جس زمانہ میں کبوتر
 اپنے بچہ کو فاقہ کراتا ہے وہ رطوبت اسکی غذا بنتی ہے اور اس فاقہ سے
 کبوتر کی غرض بھی یہی ہوتی ہے کہ وہ ذخیرہ شدہ رطوبت اس کے جسم میں
 غنا ہو کر ہمیشہ کے لئے اڑنے میں کام دے (جو روزہ نہیں رکھتے ان کو
 کبوتر جتنی بھی عقل نہیں ہے) معلوم ہوتا ہے کہ یہ رطوبت اس کے جسم میں
 اس کثرت سے ہوتی ہے کہ تین یوم کے فاقہ کا بار اس پر زیادہ نہیں ہوتا
 (ایک عجیب انکشاف - فالج کا سبب بھی یہی زائد رطوبت ہوتی ہے اور اس
 مرض میں فاقہ سب سے بہتر علاج تسلیم کیا گیا ہے اور کبوتر کا گوشت اور اس کا
 خون بھی مفید ہے شاید اس کا سبب یہی فاقہ ہو پس میں کہوں گا۔ انسان کو
 بھی چاہیے کہ وہ اپنے بچہ کو بھی جہاں تک ممکن ہو ابتداء میں فاقہ کرایا
 کرے) پس اگر ہم سے سوال کیا جائے کہ کبوتر کا بچہ تین یوم تک کیسا
 کھاتا ہے تو ہم جواب دیں گے کہ حیوانی غذا جو کہ اس کے جسم میں بطور

ذخیرہ موجود تھی ان تین دن کے بعد کبوتر کچھ چگنا شروع کرتا ہے جس میں بڑا حصہ حیوانی غذا کا ہوتا ہے یعنی جو دانہ وہ اپنے پیٹ سے اگل کر چگاتا ہے اس میں اٹس کی منہضم رطوبت بھی شریک ہوتی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ پہلی غذا جب کہ وہ اٹس کے اندر تھا بالکل حیوانی تھی اور جب وہ زمین پر آیا جن میں اس کو فاقہ کرنا پڑا وہ بھی حیوانی تھی اور تین روز کے بعد کی غذا جو دانہ کے شکل میں دی گئی ہے وہ بھی مرکب بہ حیوانی غذا ہے۔

کو ا۔ یہ اپنے بچہ کو زیادہ عرصہ تک کوئی غذا نہیں دیتا اس خیال سے کہ وہ اس کو اپنا بچہ نہیں خیال کرتا مگر کیا خالق حقیقی رازق برحق کسی سے بے خبر ہے سرگز نہیں۔ وہ ان کے لئے ان کے ہضم کے موافق انہی کے گھونسلہ میں ننھی ننھی مخلوق یعنی مچھر پیدا کرتا ہے اور جب وہ بھوک سے متباب ہو کر چیتا ہے اور اوپر کو زور سے سانس لیتا ہے یہ مچھر اس کے حلق کے راستہ سے اس کے معدہ میں داخل ہو جاتے ہیں اور غذا کا کام دیتے ہیں۔ خدایوں کرتا ہے ان بے پروں کی پرورش دیکھا آپ نے خدا کی رزائی کو اور پرندوں کی حیوانی غذا کو۔

مرغ کا بچہ۔ یہ جنگل میں تو مثل اپنے ہم جنسوں تیر۔ بئیر۔ لوائیئر کی طرح پیدا ہونے کے بعد کرم پر بسر کرتا ہے البتہ ہمارے گھروں میں کرم اس کو میسر نہیں آتے ہیں اس لئے مجبوراً مرغی دانہ چگاتی ہے مگر ابتدائی پیدائش کی غذا اس کی وہی حیوانی غذا ہے جو اس کو اٹس کے اندر ملتی ہے نیز اس عالم مجبور ہی میں جن دانوں کو یہ چکتا ہے اول مرغی

اس دانہ کو لیکر اپنی دھن کی رطوبت سے اس کو تر کر دیتی ہے اس کے بعد وہ سچ اس کو چمک لیتا ہے گویا اس وقت بھی وہ غذا حیوانی مرکب ہوتی ہے مگر ایسی باریکیاں دانا سمجھ سکتے ہیں اور جو لوگ ایسے امور کے سوچنے کے عادی نہیں ہیں وہ بغیر سمجھائے نہیں سمجھ سکتے۔

مثلاً - عام طور پر پرند کرم کھاتے ہیں یا شکار مار کر بسر کرتے ہیں بعض پرند جنگلی ظاہری حالت سے شبہ ہو سکتا تھا ان کا تذکرہ کر دیا گیا لہذا یہ بات بخوبی روشن ہوئی کہ ہر پرند کی ابتدائی غذا بھی حیوانی غذا ہے جو ایک اشارہ ہے ان کے لئے حیوانی غذا مقرر ہونے کا قدرت سے۔

شعرات الارض - زیادہ تر انکی پیدائش انڈے سے ہے جس کا بیان ہو چکا بعض بچہ دیکر دودھ پلاتے ہیں ان کا بیان بھی گزر بعض ایسے ہیں جو بچہ دیتے ہیں مگر اس کو دودھ نہیں پلاتے جیسے بچہ اس کا بچہ پیدا ہوتے ہی اپنا مسکن اپنی ماں کی پشت پر بنا لیتا ہے اور انسی کو چاٹ کر ایک نفعہ گزارتا ہے اس کے بعد بچے اترتا ہے۔ اس کی ماں اپنے نعلین سے مٹی تر کر کے دیتی ہے یہ اسکو چاتا ہے۔ یہ غذا اُس کو بظرافتیا ط کھلائی جاتی ہے ورنہ بچہ شہی شہی مخلوق پر گزر کرنے والا ہے۔

غالی جگر - مادہ بچہ ایک ماہ سے زیادہ عرصہ تک حاملہ رہتی ہے بچے قریب تیس چالیس کے دیتی ہے۔ پیدا ہوتے ہی یہ اپنی ماں کے جسم پر سوار ہو جاتے ہیں اور رات دن پشت پر چمٹے ہوئے رہتے ہیں ماں اپنا کھانا ان کے اوپر بغرض حفاظت کے ہوئے رہتی ہے اور اس طرح تیار

رہتی ہے کہ خطرہ محسوس ہوتے ہی چل دے اور اس کے بچے بھی ایسے ہوشیار رہتے ہیں کہ چلنے کے وقت ان کو کسی اشارہ کی ضرورت نہیں ہوتی غالباً خطرہ کے ڈر سے وہ ان کو کسی وقت پشت سے جدا نہیں کرتی، بچہ کے بارے میں جو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ بچہ اس کے غم کو چاک کر کے نگھٹتا ہے اور بچے پیدا ہونے کے بعد ماں مرجاتی ہے یہ صحیح نہیں ہے۔ میں نے مادہ کو ایک ماہ تک زندہ دیکھا اس کے بعد وہ کسی بے احتیاطی کی وجہ سے اجل کا شکار ہو گئی۔

دریائی جانور۔ سوائے ویل کے سب انڈے دیتے ہیں۔ ویل دودھ پلاتی ہے سوان کا مندرکہ پوری طور پر گزر چکا اور ثابت ہو چکا کہ ان سب کی ابتدائی غذا حیوانی غذا ہے اور دریائی پھلیوں کو سوائے دو سرکا پھلیوں کے کوئی اور غذا مل بھی نہیں سکتی۔

رزلرٹ۔ لیجئے صاحب مشاہدہ نے تو یہ ثابت کر دیا کہ ابتدائی غذا انسان کی بلکہ جملہ حیوانات کی حیوانی ہے خواہ وہ درندہ ہوں یا پرندہ ہوں یا چرندہ ہوں یا خزندہ ہوں بری ہوں یا بحری ہوں جب کہ وہ اپنی اہلی غارتہ ہوتا ہے اور کوئی چیز دنیا کی اس نے کھائی بھی ہو۔

مشاہدہ۔ تو پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ حیوان حیوان کی غذا ہے۔

نبات نبات کی غذا ہے۔

حیوان کی اہل غذا حیوان ہے۔ سکھانے سے دوسری غذا کھانا سیکھ جاتا ہے۔

حیوانوں میں کوئی ایسا حیوان نظر نہیں آتا جو دوسرے حیوان کی غذا نہ ہو۔
یہ امر دوسرا ہے کہ بعض حیوان اپنی ہوشیاری سے اپنی زندگی تک خود کو
دوسروں کا لقمہ نہ بننے دیں مگر دوسرا اس کو لقمہ کرنے کی فکر میں ضرور ہے
اور بعد میں لقمے کو ضرور دوسروں کی غذا ہو جاتا ہے جس طرح انسان کو چھوٹی
اور شیر کو گدہ کھا جاتے ہیں اور اسی طرح جملہ حیوانات کا حال ہے۔

سینے اور غور سے منے کہ ایک چھوٹا سا جانور جس کا جسم کتے سے بڑا نہیں
ہوتا۔ ہاتھی کو اپنا شکار بناتا ہے وہ ایک ہی جست میں ہاتھی کی پشت پر سوار
ہو جاتا ہے۔ اور اس کا دماغ نکال کر کھا جاتا ہے اور ہاتھی جیسا فیل بھی وہ
ہو کر لومڑی گدہ اور چیونٹیوں کی غذا بن جاتی ہے ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ
ہاتھی اور چیونٹی کی غذا ہو؟ اگر یہ فطرت کا مقتضی نہیں تو اور کیا ہے یہ اہل
عقل کو بہت بڑا اشارہ ہے۔

ہان اور سنے کہ حیوان زیادہ تر انسان کی غذا ہے مگر ان میں سے ہندو قوم
زیادہ حصہ اپنے لئے جائز کر رکھا ہے مسلمان بیچارے چند نفع کے حیوان
خرید کر کھاتے ہیں۔ اور ہمارے ہندو بھائی اس خریداری کے فائدہ میں
بیسیم بن جاتے ہیں مگر ہندو قوم جس قدر حیوان ہیں ان میں سے ایک بھی
ہمیں چھوڑتے۔ سونڈ۔ سانڈہ۔ سانپ۔ شیر۔ شغال گینڈا۔ کتا۔ بلی
غرض کہ جس قدر مفت کے اور مردار اور ناپاک، سترے سترے جانور ہیں
سب کو ہڑپ کر جاتے ہیں اور بھی ضرورت ہو تو خریدنے سے بھی دریغ
نہیں کرتے۔

اگر ہندو دھرم کے کتب کے حوالے اس کے متعلق درکار ہوں تو آخری باب میں ملاحظہ فرمائیں۔ کہیئے جناب صحیح ہے یا نہیں اگر ان چیزوں کے کھانے والے ہندو قوم کے نہیں ہیں تو اس امر کا آپ اعلانات کر دیں تاکہ ہم ان کو نہ کہیں بلکہ ہم بھی آپ کی طرف سے اس بارہ میں کوشش کریں کہ یہ ناپاک اور تلخہ قویں خارج کر دی جائیں۔ امید ہے کہ آپ کامیاب ہوں گے ضرور کوشش فرمائیے۔

اچھا یاد آیا ایک ایسا بھی جانور ہے جس کو آپ کی قوم نہیں کھاتی جیسی وجہ یہ ہے کہ اس کو خالق نے اپنے خاص بندوں کے لئے رزروڈ (مخصوص) کر دیا ہے۔ ہمت کیا ہم ایک کو تمام زلیخے پر جو شخص جس چیز کے قابل نظر آیا۔ مردار کسی کو تو خنزیر کسی کو بچہ لقمہ ہم کو دیا جو اطیب نظر آتا۔ تقدیری امر کا کسی کو چارہ نہیں تاہم ہم دعا کریں گے۔

سوال نمبر ۳۔ گوشت خوردن میں کم دیکھتے ہیں اور رات میں زیادہ نبات کھانے والے دن میں زیادہ دیکھتے ہیں اور رات میں کم اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان گوشت خور نہیں ہے۔

جواب نمبر ۳۔ ہرگز ایسا نہیں ہے۔ چل۔ کوئے۔ باز۔ شکرہ وغیرہ سب گوشت خور ہیں۔ مگر مطلقاً رات میں نہیں دیکھ سکتے برعکس اس کے وہیں میلوں کے فصل سے اچھی طرح دیکھ سکتے ہیں۔

گوشت خور جو پائے بھی شب میں ہم سے زیادہ ہرگز نہیں دیکھ سکتے۔ اس فعل میں بلحاظ فطرت وہ ہم سے کسی طرح تفوق نہیں رکھتے۔ کسی کارات کو

کم دیکھنا اور کسی کا دن میں کم دیکھنا یہ صرف مشق سے تعلق رکھتا ہے انسان نے بوجہ آرام کے رات کو کام کرنا چھوڑ رکھا ہے اور چوپائے بوجہ درندوں کے خوف کے رات کو نہیں چلتے پھرتے اور اسی طرح درندے انسان کے خوف سے دن کو نہیں نکلتے تیسرا اس وجہ دیکھو نہیں برآمد ہوتے کہ دوسرے جانوروں پر ان کو چھاپا مارنے کا موقع کم ہے۔ غرض کہ جو رات میں اشغال میں مشغول رہتا ہے وہ رات میں بخوبی دیکھ سکتا۔ اور جو دن میں کاروبار کرنے کا عادی ہے۔ وہ دن میں فطرت کو اس سے کوئی تعلق نہیں ہے چنانچہ نبی میں بخوبی دیکھ سکتی ہے اور جو رات کو اندھیرے میں سب کچھ کرتا ہے۔ انسانوں میں بہت سے ایسے انسان ہیں جن کو عینک کی عادت ہو گئی ہے۔ وہ بغیر عینک کے کچھ نہیں دیکھ سکتے۔ غرض کہ عادت اور چیز ہے اور فطرت اور عادت کو فطرت سمجھنا سخت غلطی ہے۔ یہ کہنا کہ گوشت خورد شب میں زیادہ دیکھ سکتا ہے اس وقت تک قابل تسلیم نہیں جب تک کوئی گوشت خورد انسانی جنم لیکر گواہی دے۔ بشرطیکہ اس کو یاد بھی ہو کہ وہ اگلے جنم میں فلاں نوع کا گوشت خورد تھا۔ آپ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی دلیل پیش نہیں کی آئیے ہم آپ کو ایک بات بتلاتے ہیں جو ایک روشن دلیل معلوم ہوتی ہے یعنی گوشت خورد کی آنکھ کا رات میں چمکتا نظر آنا اور شب ہی میں شکار کا کرنا۔ چونکہ وہ دوسرے کے مال پر چھاپا مارتا ہے اس لئے رات کو شکار کرتا ہے انسان کی بھی یہی حالت ہے وہ بھی شب میں چوری کرتا ہے آنکھوں کا چمکنا اس کے گوشت خورد ہونے کی دلیل نہیں ہے بلکہ صاف

ان میں اس قدر اختلاف ہونے کے سب کو سبزی خور کہا جاتا ہے پس اگر غصہ کی حالت میں یا خاص حالت میں اگر انسان اپنی آنکھ نہ چمکا سکتا ہو اور جملہ گوشت خوروں کے متعلق بھی یہ علم ہو کہ وہ اپنی آنکھ چمکا سکتے ہیں تو اس بے دُم کو گوشت خور نہ کہنا سخت تعجب کی بات ہوگی۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر اس کی آنکھ نہ بھی چمکے تو بھی اس کا نام گوشت خوروں کی فہرست سے سرگز خارج نہیں کیا جاسکتا۔ شکار مارنے کی بنا پر گوشت خور کو زیادہ دیکھنے والا کیوں کہتے ہو شب میں جس قدر کام وہ کر سکتے ہیں ہم بھی سب کام کر سکتے ہیں۔ شب میں وہ چلتے پھرتے ہیں انسان بھی چل پھر سکتا ہے وہ شب میں اپنے سے چھوٹے جانور کو کھا جاتے ہیں۔ انسان بھی اپنے سے برابر والے کا کام تمام کر دیتا ہے۔

شہر جو سب سے بڑا گوشت خور ہے اس کے شکار پر غور کیجئے۔ آفتاب غروب ہوتے کے قریب جورات نہیں کہلاتی... باہر نکل کر کسی اونچے پہاڑ پر بیٹھ جاتا ہے اور وہاں سے چاروں طرف نگاہ کرتا ہے چونکہ یہ وقت چوپایوں کے مکان جانے کا ہوتا ہے۔ پس ان میں سے جن کا وہ شکار کرنا چاہتا ہے اسی وقت سے وہ اُس کی ٹاک میں ہو لیتا ہے اور جب موقع پاتا ہے میکر کر چٹ کر جاتا ہے اس صورت میں کوئی بات ان کی تیزی بھارت کی نہیں پائی گئی اور نہ شب میں کسی قسم کا دیکھنا ظاہر ہوا۔ البتہ جس قدر قوتِ شامہ سے یہ گوشت خور کام لیتے ہیں انسان اُس قدر اپنی قوتِ شامہ سے کام نہیں لے سکتا مگر دوسرے نوع کے حیوان اپنی

اس قوت سے بہت کچھ کام لے سکتے ہیں۔ چوٹی اس قوت کے ذریعہ عند قح اندر کی چیزیں معلوم کر لیتی ہے۔ بہتری خوردن میں سے اونٹ سب سے زیادہ یہ قوت رکھتا ہے میلوں سے سوگندہ کر یا پی کا پتہ لگا لیتا ہے۔ گھوڑا جب کسی یا پی کے اندر گھسنا ہے تو سوگندہ کر اسکی گھرائی معلوم کرتا ہے۔

ہمارا ایک تجربہ یہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ گوشت خوردن سے انسان کی قوت کچھ بڑھی ہوئی ہے۔ اگر اندھیرے میں آپ کسی کتے یا بی کو ایک لقمہ ڈالیں تو وہ اس کو ناک سے سوگندہ کر تلاش کرے گا مگر آپ نظر سے اس کو دیکھ لیں گے۔ بشرطیکہ زیادہ اندھیرا نہ ہو یہ صاف دلیل اس امر کی ہے کہ انسان ان جانوروں سے کچھ زیادہ دیکھتا ہے اور جو یہ گوشت خور جانور رات میں قوت شائد ہی سے کام لیتے ہوں۔ پس آپ کا یہ خیال بالکل غلط نکلا کہ انسان سے یہ گوشت خور شرب کے وقت زیادہ دیکھ سکتے ہیں اور آپ کا یہ دعویٰ بھی بالکل غلط ہے کہ گوشت خوردن کے وقت ہم سے کم دیکھتے ہیں غالباً آپ نے شکاری کتے اور شکاری چیتے دیکھے ہوں گے یہ میلوں کے فاصلہ سے سرن وغیرہ کو دیکھ لیتے ہیں جن کو ہم دور میں سے دیکھ کر انہیں پکڑنے کا اشارہ کرتے ہیں لہذا یہ دعویٰ بھی آپ کا باطل ہوا۔

سوال نمبر ۴ گوشت خوردن سے نبات کھانے والے بہت دُرتے ہیں اور ان کے پاس نہیں جاتے مگر انسان کے پاس سب آتے ہیں لیکن انسان دھوکہ سے مار ڈالتا ہے۔

جواب نمبر ۴۔ چلے اس بات پر ہمارا آپ کا فیصلہ آپ اپنے ثبوت کو

ثابت کیجئے اگر آپ کا پیش کردہ ثبوت صحیح نہ ہو تو آپ کا دعویٰ ہمارا ثبوت ہو جائیگا۔ آپ کسی ایک سبزی خور کو جو اپنے اصلی وطن جنگل میں ہوا آپ کا خانہ زاد اور آپ کا پروردہ یا قیدی نہ ہو اس کو اپنے پاس بلا تو کیجئے یا کم از کم آپ اس کے پاس تو چلے جائے اگر آپ اس کے پاس تک چلے گئے اور وہ نہ بھاگا تو آپ کا دعویٰ صحیح اور اگر وہ بھاگ گیا تو سمجھا جائیگا کہ وہ ڈرتا ہے اور اس بنا پر آپ کو یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ آپ گوشت خور ہیں کیونکہ آپ نے یہی دعویٰ کیا ہے کہ نبات خور گوشت خور کے پاس نہیں جاتے ڈرتے ہیں۔ میں تو اس امر کا بھی یقین نہیں کر سکتا کہ آپ کے گھر کا پلا ہوا کوئی جانور جس کو جنگل میں کچھ زمانہ سے چھوڑ دیا ہو آپ کے بلانے سے آپ کے پاس چلا آئے یا آپ اس کے پاس چلے جائیں اور وہ نہ بھاگے ان پلے ہوئے جانوروں کی مثال قیدی کی کسی ہے جو روزانہ کام کرنے واپس آ جاتا ہے اس خوف سے کہ اگر بھاگ بھی گیا تو دوبارہ قید کے علاوہ سخت سزا بھی دی جاوے گی۔

اگر سبزی خوردن کا انسان کے پاس چلا آنا اس امر کی دلیل سمجھی جاتی ہے کہ انسان سبزی خور ہے تو انسان کے پاس گوشت خوردن کا چلا آنا اس امر کی دلیل ہونا چاہئے کہ انسان گوشت خور ہے اور یہ امر روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ رات دن گوشت خور (کتابلی وغیرہ) انسان کے پیچھے پیچھے بھرتے ہیں بغیر پالے ہوئے گھروں کے نزدیک رہتے ہیں۔ رات کو جنگلی گوشت خور ہستیوں کے ارد گرد چکر لگاتے ہیں برعکس ایک بھی سبزی خور انسان کے پاس بغیر پالا ہوا نہیں آتا اور نہ وہ بغیر پالا ہوا ہمارے شہر میں رہتا ہے۔

(ہرن جنگلی گائے۔ بارہ سنگہ وغیرہ) اور نہ ارد گرد چکر لگاتا ہے اور نہ
مستیوں میں آکر گھر بناتا ہے۔ جناب جو اصول آپ نے انسان کے نبات
ہونے کے لئے بیان کیا تھا۔ اس سے انسان نبات خور ثابت ہوا بلکہ
گوشت خور ثابت ہو گیا یہی ہے۔ سچائی کی دلیل۔

سوال نمبر ۵۔ گوشت کھانے والے گویا گوشت کا پیوند اپنے
اوپر چڑھانے نہیں تو ان میں حیوانیت کا اثر آجاتا ہے اس لئے گوشت
نہ کھانا چاہیے۔

جواب نمبر ۵۔ یہ آپ نے خوب ہی کہا۔ آپ کے سوال کا پہلا
جزو یعنی یہ کہ انسان گوشت کا پیوند اپنے اوپر چڑھاتا ہے بالکل صحیح ہے۔
انضات کیجئے کہ مثل کا مثل کے ساتھ پیوند لگانا اُنسب ہے یا غیر مثل کا
پیوند موزوں ہے مگر یہ بات گوشت کھانے سے حاصل ہوتی ہے لہذا
گوشت ہی کھانا چاہیے دوسرا جزو اس سوال کا عجیب ہے معلوم نہیں کہ
حیوان کے آپ نے کیا معنی سمجھے ہیں۔ حیوان سب ہی ہیں حیوانیت
کوئی عجیب کی بات نہیں حیوان کے معنی ہیں زندہ شے کے پس ہر انسان
حیوان ہو سکتا ہے۔ پھر یہ کیا کہا کہ ”حیوانیت کا اثر آجاتا ہے“ وہ کونسا
اثر ہے جو گوشت خوردن میں آجاتا ہے۔ کیا گوشت کھانے والوں میں
گائے بکری کے طرح کھانسن پات چرنے کی عادت ہو جاتی ہے۔ وہ کونسی
حیوانیت ہے جو ان کے گوشت کے ساتھ گوشت کھانے والوں میں
اثر کر جاتی ہے کیا گوشت کھانے والوں کے سنگہ نکل آتے ہیں یا دم پیدا

ہو جاتی ہے یا پرند کا گوشت کھا کر اڑنے لگتے ہیں اگر آپ کے نزدیک
یہ بات ثابت ہے کہ گوشت میں عادت کا اثر شامل ہوتا ہے تو سبزی
کھانے والے انسان بھی گوشت خور ہوں گے۔ اور یہ سبزی خوری کا اثر
اُن سبزی خور حیوانوں کے گوشت کھانے سے آیا ہوگا۔ پس آپ ہم کو
سبزی خور ہونے کے لئے خوب گوشت کھلائے تاکہ ہم میں جلد یہ اثر آجائے
اور ہم بھی آپ کے سے سبزی خور ہو جائیں اگر آپ کا دعوئی اور دلیل
صحیح ہے تو آئندہ سے آپ بجائے گوشت خوری کی مانعت کے گوشت
کھانے کی ترغیب دیں گے مگر ایسا نہیں ہے اگر ایسا ہوتا تو شیر جو سبزی
خور دنیا پر سب سے زیادہ آج چراگاہ میں گھاس چرتا نظر آتا آپ کے طرز
سوال سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ حیوانیت کوئی خراب شے ہے مگر ہم پر
اس کا کوئی برا اثر نہیں ہو سکتا کیونکہ ہم حیوان خور نہیں ہم گوشت خور
ہیں جو بے جان چیز ہے ہم زندہ حیوان کا گوشت کاٹ کر اگر کھاتے تو
حیوانیت کا شبہ آپ کر سکتے تھے۔ ہاں جو لوگ دودھ بھی کھاتے ہیں
جو کہ انکی زندگی میں ان سے نکالا جاتا ہے۔ ان پر حیوانیت کا شبہ ہو سکتا
ہے۔ میں الزام ان کو دیتا تھا قصور انہیں نکل آیا۔ جس بنا پر آپ گوشت کو
ناجائز بتلانے کو کوشش کرتے تھے اسی دلیل سے اس کا کھانا جائز بلکہ
ضروری ثابت ہوا۔

سوال نمبر ۶۔ گوشت کھانے والے ہمبستری کے وقت چڑ جائے
ہیں اور نبات کھانے والے الگ رہتے ہیں اور انسان بھی الگ رہتا ہے۔

اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ انسان گوشت خور نہیں ہے (جواب میں گلہری پیش ہو)
جواب نمبر ۱۔ یہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ میرا سوال کہیں اور جگہ
 بھی پیش ہوا ہے اور اس کے جواب میں گلہری کا نام لیا گیا ہوگا۔ اس لئے پہلا
 پیش بندی کر دیا یہ خود ہی شکست ہے اور اس گلہری کے نام نہ پیش کرنے سے
 یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ آپ اس امر کے قابل ہیں کہ ایک جانور ایسا
 ہے کہ وہ سبزی خور ہے اور جھٹی کے وقت جڑ جاتا ہے تو یا خود ہی آپ نے
 اس سوال کا جواب دیدیا ہے۔ آپ مطمئن رہیں کہ ہم گلہری پیش کریں گے
 مانس کے جواب میں غیر مانس کو نہ پیش کریں گے جیسا کہ آپ نے اس سوال کا
 انسان کو محض ایک فعل کے اندر رکھتے اور بتائی کے مشابہ نہ ہونے کے باعث
 گوشت خوردن سے جدا رکھنے کی کوشش کی ہے برعکس جھگالی کرنے اور جھگالی
 نہ کرنے والے سبزی خوردن کے نسبت جدائی کا کوئی خیال نہیں کیا اور نہ
 ان کے سر پر سنگوں کے طرف نگاہ ڈالی جس سے مسئلہ خود بخود حل ہو جاتا۔
 اب ہم مانس کی جگہ حل مانس کو پیش کرتے ہیں جو جھجھلی اور میٹڈک پر بسر
 کرتا ہے اور بالکل گوشت خور ہے مگر اس خاص کام میں انسان کے مشابہ ہے
 پس انسان کا اس وقت پر نہ جڑا کیوں سبزی خوردن سے مشابہ سمجھا جاتا
 ہے اس گوشت خورد کے مشابہ کیوں نہیں سمجھا جاتا۔
 اس کے علاوہ میں اس جواب میں بھی وہی کہوں گا کہ گوشت خور کا
 یہ فعل اگر انسان کے اس فعل سے مشابہت نہیں رکھتا تو بھی انسان کے
 گوشت خور نہ ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ انسان صرف گوشت کھاتا ہے

اور یہ جانور گوشت کے علاوہ ٹہری بھی کھاتے ہیں تو کچھ فرق بھی ہونا چاہیے۔ اور جب یہ نبات خوردن میں سینگ والے اور غیر سینگ والے جگالی کرنے اور جگالی نہ کرنے والے موجود ہیں تو اگر گوشت خوردن میں بھی بعض سے بعض کو کچھ فرق ہو جائے تو کون سی قابل اعتراض بات ہے پس یہ بات ثابت ہوئی کہ انسان ہر پہلو پر نظر ڈالنے کے بعد بھی گوشت خوردن ہی ثابت ہوا۔

سوال نمبر ۳۲۔ آنتیں گوشت خوردن کی چھوٹی ہوتی ہیں اور نبات خوردن کی لمبی ہوتی ہیں ۳۲ فٹ کی مثلاً گائے بھینس وغیرہ؟

جواب نمبر ۳۲۔ یہ سوال تو آپ نے بالکل الٹا کر دیا کیونکہ آپ ہی کے قول کے مطابق انسان گوشت خوردن ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس کی آنتیں چھوٹی ہوتی ہیں مثل گوشت خوردن کے۔

سوال نمبر ۳۸۔ بندر اور ننگور مثل انسان کے صورت رکھتے ہیں اور گوشت نہیں کھاتے اس سے معلوم ہوا کہ انسان گوشت خورد نہیں ہے۔

جواب نمبر ۳۸۔ جل مانس بالکل انسان کے مشابہ ہے اور گوشت کھاتا ہے بندر اور ننگور چار پیر سے چلتے ہیں اس لئے انسان کے مشابہ نہیں مگر جل مانس دو پیر سے چلتا ہے اس لئے زیادہ مشابہت رکھتا ہے اور بندر ایک قسم کی جگالی بھی کرتا ہے یعنی اول اپنی کل غذا حلق کے پاس خمیلی میں جمع کرتا ہے اس کے بعد فرصت میں کھاتا ہے اس لئے انسان کے نسبت نبات خوردن اس کے افعال ملتے ہیں نہ صرف صورت سے کیا ہوتا ہے بلکہ اگر دیکھا جائے تو شیر کی صورت بھی انسان کی صورت سے بہت مشابہ ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ

طوطی تک شیر بر کی ہوتی ہے۔ اگر کھانے پر دار و مدار ہے تو بند کچی غذا کھاتا ہے۔ انسان نہیں کھا سکتا

اس کے علاوہ بہت سی جنگلی کی ایسی چیزیں ہیں جن کو یہ بند کھانتے ہیں انسان نہیں کھا سکتا اور اسی طرح بہت سی چیزیں یہ نہیں کھاتے مگر انسان کھاتا ہے مثلاً بند نکھیا کھا لیتا ہے اور نہیں مگر انسان اگر کھائے تو ہلاک ہو جاتا ہے بند سم الفار کی آمیز شدہ روٹی گو نیم کے پتوں میں تھوڑی دیر دبا کر اس کو کھا لیتا ہے لہذا بند سے انسان کی محض صورت کی بنا پر مشابہت نہیں دینا چاہئے اور یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ قصداً نہیں کھاتا یا فطرتاً کیونکہ ہندو اس کو قصداً نہیں کھاتے فطرتاً تو کھا سکتے ہیں اور قدیم زمانہ میں کھاتے تھے۔

سوال نمبر ۹ گوشت کھانے سے غصہ زیادہ پیدا ہوتا ہے اور غصہ ہر مذہب میں حرام ہے اس لئے گوشت نہ کھانا چاہئے۔

جواب نمبر ۹ واضح ہو کہ جو قوتیں انسان کو عطا ہوئی ہیں منجملہ ان کے ایک قوت تشوق قہر ہے جس کا تعلق دماغ سے ہے اس کی دقتیں ہیں (۱) شہوانیہ (۲) غضبیہ قوت شہوانی کا کام طلب مسافح ہے اور قوت غضبی کا دفع ضرر ہے اس لحاظ سے غصہ جسم انسانی کے لئے بہترین اور ضروری چیز ہوئی غور سے سنئے غصہ کو کسی مذہب نے حرام نہیں کہا بلکہ اللہ اس کا بیجا استعمال اور بے محل تعارف حرام ہو سکتا ہے۔ دوسری مثال اور سنئے محض بولنا حرام نہیں جھوٹ بولنا حرام ہے۔ دیکھنا حرام نہیں مگر جو چیز منع ہے اس کا دیکھنا حرام ہے۔ جھوٹ بولنا حرام ہونے کی وجہ سے بولنا

حرام نہیں ہو سکتا وغیرہ وغیرہ اسی طرح غصہ حرام نہیں بلکہ بے ضرورت غصہ حرام ہے اس کی مثال ایک تلوار جیسی سمجھے جو اپنی حفاظت کے لئے رکھی جاتی ہے اور دشمن اور ظالم کا دفع اس کا خاص مقصد ہوتا ہے۔ پس اگر کوئی خود کو اس سے ہلاک کر لے یا کسی کا ناحق خون کر دے تو یہ افعال حرام ہونہ کہ تلوار کا رکھنا نہیں ہے کہ آپ اس بیان سے غصہ کی حقیقت سمجھ گئے ہوں گے اور اب مجھے اس امر پر گفتگو کرنا ضروری نہ رہا کہ گوشت سے زیادہ غصہ پیدا ہوتا ہے یا نہیں کیونکہ اگر اس میں بقول آپ کے غصہ زیادہ پیدا ہوتا بھی ہو تو بھی گوشت کھانے کی حرمت غصہ زیادہ پیدا ہونے کی بنا پر ثابت نہونی اگرچہ یہ کہنا بھی درست نہیں ہے کہ گوشت بالخاصہ غصہ زیادہ پیدا کرتا ہے۔

سوال نمبر ۱۰ گوشت خور چوہے دو چار ایک جگہ اکٹھے نہیں ہو سکتے اور نبات کھانے والے جیسا گھوڑا گائے ہرن بندر وغیرہ ایک جگہ ہزاروں رہ سکتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان گوشت خور نہیں ہے۔

جواب نمبر ۱۰ اس سوال کو دیکھ کر عجب حیرت ہوتی ہے جب کہ اردو لغت میں ایک لفظ جھنڈ موجود ہے جو گرگ (بھیریا۔ لائڈ گا) گیدڑ وغیرہ کی جماعت کے واسطے بولا جاتا ہے اس کے علاوہ جو انسان گل میں پھرنے والے ہیں ان سے دریافت کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ گیدڑ اور بھیریا کے جھنڈ کے جھنڈ جنگل میں پھرتے ہیں یا نہیں خاص اس شہر میں شب کے وقت جو گیدڑوں کی آواز سناؤ دیتی ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کئی ایک تنفق ہو کر چنچ رہے ہیں۔ ان سب کو جانے

دیجئے آخر تو آپ اس امر کے قابل ہوں گے کہ ایک صحرا میں ہزاروں جانور
 رہتے ہیں اسی طرح انسان بھی ایک شہر میں ہزاروں کی تعداد میں رہتا ہے۔
 جس طرح وہ عظیمہ عظیمہ بہت بڑا بنا کر رہتے ہیں انسان بھی عظیمہ عظیمہ مکان
 بنا کر رہتا ہے البتہ انسان کچھ نزدیک نزدیک جگہ کی قلت کی وجہ سے
 اور بعض بعض خاص ضروریات کی وجہ سے جیسے تعلیم۔ خرید و فروخت۔ عبادت
 گاہیں۔ ہسپتال وغیرہ۔ چونکہ ان کی ضرورت جانوروں کو نہیں ہے اور
 جگہ بھی کافی ہے۔ حفظانِ صحت کا خیال بھی ان کو زیادہ ہوتا ہے اس لئے
 ان کی بہتاریں بہ نسبت ہمارے مکانات کے کچھ دور دور ہوتی ہیں اور
 سننے جس طرح یہ گوشت خور مکان بنا کر رہتے ہیں انسان بھی مکان بنا کر
 رہتا ہے مثل چوپایوں سبزی خور کے آسمان کے سایہ تلے بسر نہیں کرتا ہے
 بلکہ گوشت خوردگی کی طرح بہت بڑا کرتا ہے یہ بہت بڑی دلیل انسان کا
 گوشت خوردہ ہونے کی ہے افسوس ہے کہ آپ کا ہر سوال آپ ہی کے لئے
 اس سوال ہوا اور ایک بھی صحیح نہ ثابت ہوا اب اگر آئندہ کوئی سوال
 کرنا ہو تو سوچی سمجھ کر کیجئے اس رسوائی سے کیا فائدہ آپ کے سوالات
 کے جوابات ختم ہوئے۔ اب آپ بہت جلد ان جوابات کے متعلق اپنی
 رائے تحریر فرمائیے اگر اطمینان نہ ہوا ہو تو مزید اطمینان کے لئے میں تیار ہوں۔

اب آپ سے ہمارے تین سوالات

(۱) گوشت خوردن کے بچے پیدا ہونے کے بعد رفتہ رفتہ چلے پھر بنے کے

قابل ہوتے ہیں جیسے شیر مٹی جیتا وغیرہ۔ سبزی خوردن کے بچے پیدا ہوئے ہی چلنے پھرنے لگتے ہیں۔ جیسے گائے بکری، ہرن وغیرہ۔

چونکہ انسان کا بچہ پیدا ہونے کے بعد رفتہ رفتہ چلنے پھرنے کے قابل ہوتا ہے اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فطرتاً گوشت خور ہے اگر وہ گوشت خور نہیں ہے تو کیوں نہیں ایشل سبزی خوردن کے پیدا ہوئے ہی چلنے پھرنے لگتا؟

(۲) جس قدر گوشت خور ہیں ان کے بچے پیدا ہونے کے بعد اول یا خانہ پھرتے ہیں مگر نبات خور کے بچے پیدا ہونے کے بعد اول پیشاب کرتے ہیں۔ انسان کا بچہ چونکہ پیدا ہونے کے بعد اول یا خانہ پھرتا ہے لہذا یہ گوشت خور ہے۔

(۳) گوشت خور بہت بار بنا کر رہتے ہیں اور سبزی خوردن کھلے میدانوں یا درخت کے نیچے بسر کرتے ہیں انسان بہت بار بنا کر (مکان) رہتا ہے لہذا گوشت خور ہے فقط

ہندو دہرم شاستر میں گوشت خوری کی
عموماً اور گائے کشتی کی خصوصاً اجازت

گوشت خور نہیں ہیں مسلمان عیسائی وغیرہ اقوام ہی کو گوشت خور بتلایا جاتا ہے لیکن اصل یہ ہے ہندو بھی اس میں شریک ہیں اور کبھی نہیں کہ وہ عام حیوانوں اور جانوروں کا گوشت کھا سکتے ہیں۔ بلکہ اون کی کتابوں اور دہرم شاستر میں گائے خوری کی اجازت بھی صاف صاف الفاظ میں ملتی ہے۔ ذیل میں ہم ایک مبسوط مضمون جنوری کے اندر سے ایک ہندو کے قلم کا لکھا ہوا نقل کرتے ہیں جو کسی مزید تفصیل و تشریح کا محتاج نہیں۔ کیونکہ اس میں ایک حیرت انگیز دریافت کا جلی ہیڈنگ دیکر پہلے عام گوشت خوری کی اجازت کے حوالے مع عبارات کتب لکھے گئے ہیں اور پھر گائے خوری کے جواز کا عنوان دیکر اس کے متعلق قریباً ۷-۸ حوالے ہندوؤں کے دہرم شاستر کی کتابوں سے نہایت وضاحت سے دے گئے ہیں (نائب ایڈیٹر) دہرم گوشت خوری کی اجازت | ویس نہنتا۔ یگیہ یا ستر اوہ میں گیت ہوا برہمن یدی مانس نہ کھاوے۔ تو پرت ہوتا ہے۔ شکار کئے ہوئے مانس پتری گن اعقوا دیو گن کی پوجا کر کے کھتری مانس کھا سکتا ہے (ادھیائے ۳ چھاپہ خانہ لہنوصٹ)۔

(۲) وک شٹ نہنتا۔ ادھیائے چودہ صفحہ ۲۱۔ شواوت۔ شلک۔ شش کچھو اور گودھائی کتنے پانچ ناخن والے حیوان حلال ہیں۔ اونٹ چھوڑ کر انیٹوا (اونٹ) پشو (دانتوں والے جانور) جھکشیہ (کھانے جانے)

ہیں۔ مچھلیوں میں دیہہ۔ گویہ ششمار۔ نرک۔ کلیر وکرت روپ برہمن
شیش مچھلیاں حرام ہیں۔ گو۔ گویہ اور شرجہ جلال نہیں لکھے ہیں۔ گویہ
اور بیل واچنے کے مت سے پوتر ہیں۔

(۳) ایضاً ادھیائے چار۔ چھاپہ خانہ نگلکھتہ۔۔۔ مدھو پرک دیو پوجا اور
اتھنی شکار کے لئے پشو مارے۔ منو نے کہا ہے مدھو پرک۔ نگلیہ۔ پتری کاریہ
اور دیو کاریہ ان میں ہی پشو ہنسا کریں اور دوسرے کاریوں میں نہ کریں
برہمن اور کھشتری بھیا گتوں کے لئے مہا برہمن یا مہا چھاگ پکاوے۔
اسی پرکاران کے لئے نیم ہے۔

(۴) منو سمرتی۔ ادھیائے پانچ۔ شلوک نمبری۔ ۷۔ ۱۱۔ ۲۰۔ ۲۲
۲۳۔ اور ۲۴ اور ۲۷ سے ۴۴ تک میں حرام و حلال پشوؤں کی مفصل
تشریح درج ہے۔

(۵) وشنو سنہتا۔ ادھیائے ۵۱۔۔۔ برہمن منتر کے ذریعہ شدھ نہ کیا ہوا
مانس کبھی نہ کھاوے۔ لیکن سنا تن نیم انوسار منتر سے شدھ ہوا۔ پشو
بھوجن کر سکتا ہے۔ خود برہمن اپنے نگلیہ کے لئے پشو بنایا ہے وغیرہ۔

(۶) نگلیہ شرجہ اور پری شرجہ (۱) منو سمرتی ادھیائے ۳۔
کے لئے پشو ہنسا۔ شلوک ۲۶۸ سے ۲۷۲ تک۔

(۲) وشنو سنہتا۔ ادھیائے ۸۰ میں مختلف قسم کے مانس سے مختلف
وقت تک پیروں کا ترتیب رہنا لکھا ہے۔ میکس مولر صاحب نے مشرقی
کتب مقدسہ جلد ہفتم باب اکاون ۱۶۹ پر بھی ایسا ہی ترجمہ کیا ہے۔

(ب) مارکنڈے پوران اومیاے ۳۲ میں بھی اس طرح پتروں کی ترپتی لکھی ہے
(۳) منوسمرتی مطبوعہ نو لکشویرین لکھنؤ حسب الاجازت بخشی نو لکشور جی سی
آئی۔ ای مترجمہ مہا مہوایا دہیاے دہرم شناستر گرگنہ پنڈت مہر چند جی ۱۸۹۵ء
ادہیاے دس صفحہ (۷۴)

(۱) ”دہرم اور ادہرم کے جاننے والے بھوک سے تنگ آکر بادیوری نے
کتے کا مانس کھانے کی خواہش کی۔ جان کی حفاظت کے لئے۔ اور اس کو کوئی

دوش نہ لگا۔“ ۱۱۹
(ب) بھوک سے تنگ آکر دہرم اور ادہرم کے جاننے والے وشوامترشی چندل
کے ہاتھ سے لیکر کتے کی ران کا گوشت کھانے کو تیار ہوئے۔“ ۱۲۰

پنڈت جوالا پرشاد جی بھارت دہرم مہا منڈل کے مہوایدیش کی منوسمرتی
بھاشائیکا میں ان ہر دو شلوکوں کا صفحہ ۸۱۲۔ اور ۸۱۵ پر بھی یہی ترجمہ کیا گیا ہے۔
(ج) مہا بھارت شناسنی پر ادہیاے ۱۲۱۔ وشوامترشی کھانے کو کتے کی
ران چرانے کے لئے رات کے وقت چندال کے گھر گئے۔

(د) منوسمرتی۔ ادہیاے گیارہ صفحہ ۷۹۔ شلوک ۱۱۸۔ (۱) جو برت
لٹکا ہوا برہا چاری دوج جان کرویرج کو سینچے۔ وہ اوکر ن چورا ہے میں کلنے
گدھے و پا کو پکا کر پاک گیہ کی ودھی سے رات کے وقت زنی دیوتا کا اوجھ کرے۔
(ب) صفحہ ۸۰۔ شلوک ۱۲۲۔ اگر آدمی سے یہ کر دنی فعل ہو جاوے
جو برانشجیت کے لایق ہے۔ تو پور دوکت گدھے کا گیہ کر کے اور گدھے کے
چمڑے کو بہن کر۔ اور میں اوکر فی ہوں۔ اس طرح اپنے فعل کو ظاہر کرتا ہوا

سات گھر سے ہر روز بھیک مانگے۔ کیونکہ ہارت رشی نے ایسا ہی پرستشیت لکھا ہے۔

(ج) یارسکر۔ گرہ۔ سوتر۔ کانڈ کا بارہ میں گدھے کا موم لکھا ہے۔ اسی طرح (د) آپستھنیم سوتر اور گوتم گرہ سوتر میں بھی یہی لکھا ہے۔ میکیمور صاحب نے بھی پرکار ترجمہ کیا ہے۔ دیکھو آپستھنیم سوتر مترجمہ جاسج بٹلر صاحب پرشن اول۔ پیل نو۔ کھنڈ ۲۲ صفحہ ۸۵۔

(س) گوتم مترجمہ میکیمور صاحب ۳۳ کتب مقدسہ شرقی جلد دوم میں بھی یہی ذکر ہے۔

(۵) پنڈت بھیم سین جی ثرمانے وشٹ سرتی بھاشا میں لکھا ہے۔ کہ تیرتی اور اتھویوں دیو کی پوجا میں شاستر وکت وہی سے پیشو ہنسا کرے (پرنتو کلک میں کوشٹھ آدمی دوش ہون سے منع ہے) اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلے گیوں میں ضروری مطلب کے لئے ہنسا ہوتی تھی جو کل گی میں منع ہے۔ اسی طرح پنڈت جوالا پرش دجی منصر لکھتے ہیں۔ اگنی ہوتر۔ گوالبھد اگا سے مارنا) سنیاں۔ مانس پنڈ دیور سے تیر کی اپتتی (میدانش) یہ پور وکت کل گی میں منع ہے۔ گویا پہلے گیوں میں یہ بکچہ جائز تھا۔ کل گی میں نہیں۔

(۶) گومانس ودھان (۱) شوپوران دہرم سنہا۔ ادھیائے ۶۳ میں بیان ہے کہ کوشاک کے تیر گرگ رشی کے شاگردوں نے گنوراس کا مانس شر دھ میں کھایا۔ منس پوران کے بیویں ادھیائے میں بھی اسی طرح ورن ہے (۲) آپستھنیم دہرم سوتر۔ پرستھم (اول) پرشن کے پانچویں پیل کی

اٹھارھویں کانڈ کائیں ذکر ہے۔ کہ گنو اور بیل کا مانس کھانے یوگینہ (لاٹق) ہے۔
(۳) مصنف وشنو پیران (مطبوعہ بنگ باسی سمر ۱۹۵۶) باہتمام شری اردنوشے

رائے جی جو سنا تن و سہرم کے بھاری پنڈت ہیں (صفحہ ۳۱۳ و ۳۱۴) اور ہیاے
۱۶۔ انش تیسرا میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ گنو مانس دینے سے گیارہ جیسے تک
پتری گن تربت رہتے ہیں۔ پینر گینڈے کا مانس کرشن شکا اور مدھو پرک
یہ چیزیں شر اوھہ کرم میں بہت ہی شریٹ اور تربیتی واک ہیں۔ (۴)

JULLIUS JELLY مترجمہ جولین جلی INSTITUTES OF VISHNU

صفحہ ۱۶۹ وشنو سنہتا اور ہیاے انشی میں لکھا ہے کہ گائے کا مانس تلو وھیں
کھلانے سے نو مہینے تک پتری گن تربت رہتے ہیں۔

(۵) وشرٹ سمرتی جس کا ترجمہ بہا شا میں پنڈت بھیم سین جی نے کیا
ہے۔ اور جس کو پنڈت بھیم سین جی نے ہی اٹا وہ میں اپنے برہمن انیتر آکھ سندھ
میں چھپوایا ہے۔ اس کے صفحہ ۱۲۰ و ۱۲۱ پر لکھا ہے اور بھی شرتی (ویدیل)
لکھا ہے۔ اے ہوئے برہمن کھشتری راجا اور اتھتی کے لئے بڑے بیل اور
بڑے بکرے کو پکاوے۔ شلوک ۸۔

(۶) برہارنیک اپنشد۔ اور ہیاے ۸ برہمن ۴۔ منتر ۱۸۔ میں جو پرش
چاہے کہ میرا پتر پنڈت۔ پرکھیات۔ پرکلیجہ بسند رارتھ والی وانی کا بولنے والا
چاروں ویدوں کا وکتا سمپورن آئیو کا بھو گنے والا ہووے۔ وہ پرش جوان
بیل اتھوا اس سے کچھ زیادہ عمر والے بیل کا مانس چوہلوں کے ساتھ پکا کر اس
میں گھی ڈال کر اپنی عورت بہت اچھے دونوں عورت اور مرد بھادوں۔

(۷) برہمن سرسید جلد تین - نمبر ۲ صفحہ ۸۰ - اور صفحہ ۸۱ پر لکھتے ہیں -
 "اگرچہ مدہورک میں گنو کا المصن پارسکر آچار یہ نے کہا ہے تاہم بھی وہ سورگ
 یتقو نہونے اور لوگوں کو برا معلوم ہونے سے کل یک میں ایسا کام نہ کرے
 کیونکہ ایسے دہرم بھی آچرن نہ کرے - ایسا یا گیہ و لگیہ آدمی سمرتی میں نشیدہ
 و کھیتا ہے - اور منوجی نے بھی لکھا ہے - کہ جس میں سکھ کا اوم نہ ہو - اور لوگ
 جس کو جس زمانے میں برا سمجھیں اس وقت اس دہرم کو بھی چھوڑ دیوے
 دہرم کا کٹن یہی ہے - کہ جس کام کو پرمانک گرنیتھوں میں کرتو یہ کہا ہے وہی
 دہرم ہے - گوالمبہ (گنو کشتی) کی ودھی کو اور گیوں میں اوکاش (موقع فحش)
 ہونے سے چرتا رہے (قابل عمل ہے) اور منو یا گیہ و لگیہ آوک و ودھی نشیدہ
 و لگیہ کلی یک میں چرتا رہے ہونے سے ودھی نشیدہ دونوں و لگیہ سار تھک
 (درست) ہو جاتے ہیں - اگر کوئی کہے کہ گوالمبہ جیسا سب کسی کی نظر میں
 نندت کام شناستر کا آچار یہ نے کرتو یہ دہرم کوئی میں کیوں رکھا - تو اس کا
 مختصر جواب یہ ہے کہ جب دہرم کے برخلاف و اشے و اسنا زیادہ بڑھ جاتی ہے -
 دہرم پر منشوں کی درڑھ (بجٹہ مضبوط) تھکتی (قائم رہنا) نہیں رہتی تیب
 اچھی نیت کہے کاموں میں بھی منشوں کی بدھی بدل جاتی ہے - پنڈت عظیم سید
 جی براہمی سرسید کے ٹوٹیر میں مدہورک کے متعلق اون کی رائے ہم
 اون کے اخبار سے لیکر اوپر درج کر چکے ہیں - اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ
 مدہورک میں گائے کا مارنا کل یک میں اس واسطے منع ہے کہ ایک تو اس سے
 اس کل یک میں سورگ نہیں ملتا دوسرے لوگوں کو برا معلوم ہوتا ہے -

اس سے صاف ظاہر ہے کہ اورگیوں میں اس مطلب کے لئے گائے باری جاتی تھی۔ دوسرے پنڈت جی فرماتے ہیں۔ اگر کوئی کہے گا البصن جسیا“ وغیرہ اس سے ان کا یہ منشا ہے کہ آج کل کل یک میں ویدک مت کے پیروؤں کی درمطہ ستھتی (اچھی طرح قائم) نہیں ہے۔ اس لئے اون کی بدہی بدل گئی ہے۔ جس سے مدہوپرک میں گائے وغیرہ کے کارن جو کہ ایک دہرم کا کام ہے اور اچھا ہے۔ وہ بھی اون کو برا معلوم ہوتا ہے۔ اس واسطے کل یک میں اس کی مخالفت ہے۔ یہ ہے اس پنڈت کے دہرم بھاد کا نمونہ جس کو بہت سے ہندو لوگ اپنے دہرم کا سچا رکھشک خیال کر کے آسمان پر چڑھائے پھرتے ہیں اور مخالفین سے شاستر ارتھ کے لئے جھٹ اس کو بلا لیتے ہیں اور بھاری دگننا دے کر اس کا آور سنمان کرتے ہیں۔

فی الحال اسی پر اکتفا کرتے ہیں گو اس قسم کی سیوں حوالجات بوقت ضرورت پیش کئے جاسکتے ہیں۔ ناظرین کو ہم یہ بتا دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ سوائے ایک دو حوالہ کے ہم نے باقی کل حوالجات بحکم گیان ترشنکا نامی دیتک سے لئے ہیں۔ جو انہیں پور پائٹن۔ گجرات۔ کاٹھیا واڑ کے وکیل لہرو بھائی نے احمد آباد سٹی پرنٹنگ پریس میں ستمبر ۱۹۶۶ء مطابق ۱۹۰۹ء میں چھپوایا ہے جس کو مفصل دیکھنا منظور ہو تو وہاں سے دیکھ سکتا ہے۔ یا اگر ضرورت پڑے تو ہم خود ہی اور دو تین نمبروں میں مفصل بحث کریں گے۔

ہندو دہرم کا میتھشی غنشی رام (ہیڈ ماسٹر نیچا بی ٹل سکول۔ نارووال سیالکوٹ)۔ (رسالہ اندر ۳۵-۳۶) ناخو ناز اخبار مٹلمان امرتسر مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۶۶ء

مطبوعہ
مکتبہ ابراہیمیہ مشین پریس اسٹیشن روڈ
حیدرآباد دکن